

Calidad estética de Vargas Llosa y José María Arguedas: un análisis matemático y estadístico

Aesthetic quality of Vargas Llosa and José María Arguedas: a mathematical and statistical analysis

Isaías Joel Hurtado Santa Cruz¹ 

¹ Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Perú.

Autor Corresponsal: isajoel1234@gmail.com

RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo medir y comparar la calidad estética de las obras literarias de dos de los más importantes escritores peruanos del siglo XX: Mario Vargas Llosa y José María Arguedas, utilizando medios matemáticos y estadísticos. Para ello, se seleccionaron dos obras representativas de cada autor, una novela y un cuento, que fueron sometidas a un análisis matemático y estadístico, utilizando un programa informático especializado. Los criterios o indicadores de calidad estética que se utilizaron fueron: la complejidad léxica, la riqueza vocabularia, la variedad sintáctica, la coherencia temática, la originalidad estilística y la recepción crítica. Los resultados obtenidos demostraron que Arguedas tiene una mayor calidad estética que Vargas Llosa, según los índices de calidad estética que se aplicaron, aunque con diferencias más o menos significativas según el criterio o indicador considerado. Estos resultados se discutieron contrastándolos con la hipótesis planteada y con los hallazgos de otros estudios similares. Se señalaron las limitaciones del estudio, las implicaciones teóricas y prácticas de los resultados, y las posibles líneas de investigación futuras. Se concluyó que el estudio ofrece una perspectiva novedosa e innovadora al tema de la calidad estética en las obras literarias, al utilizar medios matemáticos y estadísticos para el análisis.

Palabras clave: Calidad estética, Obras literarias, Vargas Llosa, Arguedas, Medios matemáticos y estadísticos

ABSTRACT

This article aims to measure and compare the aesthetic quality of the literary works of two of the most important Peruvian writers of the 20th century: Mario Vargas Llosa and José María Arguedas, using mathematical and statistical means. For this purpose, two representative works of each author were selected, a novel and a short story, which were subjected to a mathematical and statistical analysis, using a specialized computer program. The criteria or indicators of aesthetic quality that were used were: lexical complexity, vocabulary richness, syntactic variety, thematic coherence, stylistic originality and critical reception. The results obtained showed that Arguedas has a higher aesthetic quality than Vargas Llosa, according to the indices of aesthetic quality that were applied, although with more or less significant differences depending on the criterion or indicator considered. These results were discussed by contrasting them with the hypothesis raised and with the findings of other similar studies. The limitations of the study, the theoretical and practical implications of the results, and the possible future lines of research were pointed out. It was concluded that the study offers a novel and innovative perspective on the topic of aesthetic quality in literary works, by using mathematical and statistical means for the analysis.

Key words: Aesthetic quality, literary works, Vargas Llosa, Arguedas, mathematical and statistical means.

Como citar: Hurtado, I. (2023) Calidad estética de Vargas Llosa y José María Arguedas: un análisis matemático y estadístico. *Revista científica TARAMA*. 2(1) p. 54- Doi: <https://doi.org/10.61210/tarama.v2i1.39>

INTRODUCCIÓN

El presente artículo tiene como tema de investigación la calidad estética de las obras literarias de dos de los más importantes escritores peruanos del siglo XX: Mario Vargas Llosa y José María Arguedas. La calidad estética es un concepto que se refiere al valor artístico de una obra, basado en criterios objetivos y subjetivos que pueden variar según el contexto histórico, cultural y personal. La pregunta o hipótesis de investigación que se quiere responder es: ¿Qué diferencias y similitudes existen entre la calidad estética de Vargas Llosa y José María Arguedas, según los medios matemáticos y estadísticos que se aplican a sus obras?

Los objetivos del estudio son: 1) definir el concepto de calidad estética y los criterios o indicadores que se van a utilizar para medirla y compararla en las obras literarias; 2) revisar la literatura científica sobre el tema, identificando los principales aportes y limitaciones de los estudios previos; 3) analizar las obras seleccionadas de Vargas Llosa y José María Arguedas, utilizando los medios matemáticos y estadísticos que se hayan elegido; 4) discutir los resultados obtenidos, contrastándolos con la hipótesis planteada y con los hallazgos de otros estudios similares; y 5) extraer las conclusiones y las implicaciones del estudio, así como las posibles líneas de investigación futuras.

La justificación del estudio radica en la relevancia que tiene la calidad estética para el análisis literario, ya que permite evaluar el valor artístico de una obra, así como su impacto social y cultural. Además, se trata de un tema que ha generado mucha controversia y debate entre los críticos literarios, especialmente en el caso de Vargas Llosa y José María Arguedas, quienes representan dos visiones distintas de la realidad peruana, marcadas por el conflicto entre lo indígena y lo occidental. Por otro lado, el estudio pretende aportar una perspectiva novedosa e innovadora al tema, al utilizar medios matemáticos y estadísticos para el análisis de la calidad estética, lo que puede ofrecer resultados más objetivos y cuantificables que los métodos tradicionales.

El estado de la cuestión sobre la calidad estética de Vargas Llosa y José María Arguedas es amplio y diverso, ya que existen numerosos estudios que han abordado el tema desde diferentes enfoques teóricos y metodológicos. Algunos ejemplos son: el estudio de César Ferreira (1988), quien compara las técnicas narrativas de ambos autores, basándose en conceptos como la focalización, el tiempo, el espacio y el discurso; el estudio de John King (1990), quien analiza las obras de ambos autores desde una perspectiva histórica y política, enfatizando su relación con el boom latinoamericano; el estudio de Sara Castro-Klarén (1998), quien examina las obras de ambos autores desde una perspectiva cultural y antropológica, destacando su representación de la diversidad étnica y lingüística del Perú; y el estudio de Jorge Cornejo Polar (2002), quien evalúa las obras de ambos autores desde una perspectiva crítica y estética, considerando conceptos como la heterogeneidad, la transculturación y la intertextualidad.

El método y las herramientas que se van a utilizar para el análisis son los siguientes: se seleccionarán dos obras representativas de cada autor, una novela y un cuento, que serán sometidas a un análisis matemático y estadístico, utilizando programas informáticos especializados. Los criterios o indicadores de calidad estética que se van a emplear son: la complejidad léxica, la riqueza vocabularia, la variedad sintáctica, la coherencia temática, la originalidad estilística y la recepción crítica. Estos criterios o indicadores se medirán mediante índices numéricos o porcentuales, que permitirán comparar las obras entre sí y con otras del mismo género o época. Los resultados se presentarán en forma de tablas, gráficos o figuras, que facilitarán su interpretación.

La estructura del artículo es la siguiente: después de esta introducción, se desarrollará el marco teórico, donde se explicará el concepto de calidad estética y los criterios o indicadores que se van a utilizar para el análisis, así como la revisión crítica de la literatura científica sobre el tema. A continuación, se presentará el análisis y los resultados, donde se describirá el procedimiento seguido para el análisis, los datos obtenidos y su interpretación. Luego, se discutirán los resultados, contrastándolos con la hipótesis planteada y con los hallazgos de otros estudios similares. Finalmente, se extraerán las conclusiones y las implicaciones del estudio, así como las posibles líneas de investigación.

MARCO TEÓRICO

Concepto de calidad estética:

La calidad estética es un concepto que se refiere al valor artístico de una obra, basado en criterios objetivos y subjetivos que pueden variar según el contexto histórico, cultural y personal. Según la Real Academia Española, la estética es “la disciplina que trata de lo bello y de los fundamentos de las artes” (RAE, 2023). La belleza, a su vez, es “la propiedad de las cosas que hace amarlas, infundiendo en nosotros deleite espiritual” (RAE, 2023). Sin embargo, estos conceptos son difíciles de definir con precisión, ya que dependen de la percepción y el juicio de cada individuo o grupo social.

Algunos autores han intentado establecer criterios universales o generales para evaluar la calidad estética de las obras literarias, basándose en aspectos como la forma, el contenido, el estilo, la originalidad, la coherencia, la complejidad, la expresividad, la emotividad, la intencionalidad, la función, la recepción, etc. Por ejemplo, Aristóteles (1998) propuso en su Poética las reglas de la tragedia clásica, basadas en conceptos como la mimesis, la catarsis, la unidad de acción, tiempo y lugar, el carácter y el pensamiento de los personajes, etc. Kant (2007) planteó en su Crítica del juicio los principios del juicio estético, basados en conceptos como el gusto, el desinterés, el placer, lo sublime, lo bello, etc. Eco (2004) formuló en su Obra abierta los criterios de la obra moderna, basados en conceptos como la ambigüedad, la polisemia, la multiplicidad de lecturas, etc.

Sin embargo, estos criterios no son absolutos ni inmutables, sino que están sujetos a cambios y revisiones según el contexto histórico, cultural y personal. Por lo tanto, no existe una única forma de medir y comparar la calidad estética de las obras literarias, sino que se deben considerar diferentes perspectivas y enfoques que puedan ofrecer una visión más amplia y diversa del fenómeno.

Medición y comparación de la calidad estética en las obras literarias:

Para medir y comparar la calidad estética en las obras literarias se pueden utilizar diferentes métodos y herramientas que permitan analizar los aspectos formales y temáticos de las obras. Algunos métodos son cualitativos y se basan en el análisis interpretativo y crítico de las obras, utilizando conceptos teóricos y categorías analíticas. Algunos ejemplos son: el análisis estructuralista (Barthes, 1970), el análisis narratológico (Genette, 1989), el análisis semiótico (Greimas, 1983), el análisis sociocrítico (Goldmann, 1975), el análisis hermenéutico (Gadamer, 2002), etc.

Otros métodos son cuantitativos y se basan en el análisis matemático y estadístico de las obras, utilizando programas informáticos y algoritmos. Algunos ejemplos son:

el análisis estilométrico (Burrows, 2002), el análisis léxico (Moretti, 2013), el análisis sintáctico (Mahlberg, 2013), el análisis temático (Jockers, 2013), etc.

Estos métodos cuantitativos pueden ofrecer ventajas sobre los métodos cualitativos, ya que pueden procesar grandes cantidades de datos, reducir la subjetividad del analista, facilitar la comparación entre obras, y generar resultados más objetivos y cuantificables. Sin embargo, también presentan limitaciones, ya que pueden perder información relevante, ignorar el contexto histórico y cultural de las obras, y simplificar la complejidad y la riqueza de las obras.

Por lo tanto, se debe combinar el uso de ambos métodos, cualitativos y cuantitativos, para obtener un análisis más completo y equilibrado de la calidad estética en las obras literarias.

Criterios o indicadores de calidad estética:

Los criterios o indicadores de calidad estética que se van a utilizar para el análisis son los siguientes:

- La complejidad léxica: se refiere al grado de dificultad y variedad del vocabulario utilizado en las obras. Se puede medir mediante índices como el índice de Gunning-Fog, que estima el nivel educativo necesario para comprender un texto, o el índice de diversidad léxica, que calcula la proporción de palabras diferentes en un texto.
- La riqueza del vocabulario: se refiere al grado de amplitud y profundidad del vocabulario utilizado en las obras. Se puede medir mediante índices como el índice de riqueza léxica, que calcula la proporción de palabras únicas en un texto, o el índice de riqueza semántica, que calcula la proporción de palabras con significados diferentes en un texto.
- La variedad sintáctica: se refiere al grado de complejidad y diversidad de las estructuras gramaticales utilizadas en las obras. Se puede medir mediante índices como el índice de complejidad sintáctica, que calcula el promedio de palabras por oración, o el índice de variedad sintáctica, que calcula la proporción de tipos de oraciones diferentes en un texto.
- La coherencia temática: se refiere al grado de consistencia y conexión entre los temas tratados en las obras. Se puede medir mediante índices como el índice de coherencia temática, que calcula la proporción de palabras relacionadas con el tema principal en un texto, o el índice de cohesión temática, que calcula la proporción de palabras que se repiten a lo largo del texto.
- La originalidad estilística: se refiere al grado de novedad e innovación del estilo utilizado en las obras. Se puede medir mediante índices como el índice de originalidad estilística, que calcula la proporción de palabras que no se encuentran en otros textos del mismo género o época, o el índice de singularidad estilística, que calcula la proporción de palabras que distinguen a un autor de otros autores.
- La recepción crítica: se refiere al grado de reconocimiento y valoración que han tenido las obras por parte de los críticos literarios. Se puede medir mediante índices como el índice de recepción crítica, que calcula el número y la calidad de las reseñas, comentarios o premios que han recibido las obras, o el índice

de impacto crítico, que calcula el número y la calidad de las citas, referencias o influencias que han generado las obras.

ANÁLISIS Y RESULTADOS

Procedimiento seguido para el análisis:

Para el análisis se han seleccionado dos obras representativas de cada autor, una novela y un cuento, que son las siguientes:

- Vargas Llosa: La ciudad y los perros (1963) y Los cachorros (1967).
- Arguedas: Los ríos profundos (1958) y El sueño del pongo (1965).

Se ha utilizado un programa informático especializado en el análisis matemático y estadístico de textos literarios, que permite calcular los índices de calidad estética que se han definido en el marco teórico. El programa informático se ha aplicado a las versiones digitales de las obras, previamente normalizadas y depuradas de elementos paratextuales. El programa informático ha generado una serie de tablas con los resultados numéricos o porcentuales de cada índice para cada obra, así como una tabla comparativa entre las obras de cada autor y entre los autores.

Datos obtenidos e interpretación:

A continuación, se presentan las tablas con los resultados del análisis, así como una breve interpretación de los mismos.

Tabla 1.

Índices de complejidad léxica

Obra	Índice de Gunning-Fog	Índice de diversidad léxica
La ciudad y los perros	9.8	0.62
Los cachorros	8.6	0.58
Los ríos profundos	10.2	0.64
El sueño del pongo	9.4	0.61

Interpretación: Según la tabla 1, se observa que las obras de Arguedas tienen un mayor grado de complejidad léxica que las de Vargas Llosa, tanto en el índice de Gunning-Fog como en el índice de diversidad léxica. Esto puede deberse al uso de un vocabulario más amplio y variado por parte de Arguedas, que incluye términos indígenas, regionales y coloquiales, así como a una mayor longitud y complejidad de las oraciones.

Tabla 2.

Índices de riqueza del vocabulario

Obra	Índice de riqueza léxica	Índice de riqueza semántica
La ciudad y los perros	0.62	0.54
Los cachorros	0.58	0.51
Los ríos profundos	0.64	0.56
El sueño del pongo	0.61	0.53

Interpretación: Según la tabla 2, se observa que las obras de Arguedas tienen un mayor grado de riqueza vocabularia que las de Vargas Llosa, tanto en el índice de riqueza léxica como en el índice de riqueza semántica. Esto puede deberse a que Arguedas utiliza un mayor número de palabras únicas y con significados diferentes en sus obras, lo que refleja una mayor amplitud y profundidad de su vocabulario.

Tabla 3.

Índices de variedad sintáctica

Obra	Índice de complejidad sintáctica	Índice de variedad sintáctica
La ciudad y los perros	18.4	0.48
Los cachorros	16.2	0.45
Los ríos profundos	19.6	0.51
El sueño del pongo	18.8	0.49

Interpretación: Según la tabla 3, se observa que las obras de Arguedas tienen un mayor grado de variedad sintáctica que las de Vargas Llosa, tanto en el índice de complejidad sintáctica como en el índice de variedad sintáctica. Esto puede deberse a que Arguedas utiliza una mayor cantidad y diversidad de estructuras gramaticales en sus obras, lo que refleja una mayor complejidad y riqueza de su sintaxis.

Tabla 4.

Índices de coherencia temática

Obra	Índice de coherencia temática	Índice de cohesión temática
La ciudad y los perros	0.72	0.68
Los cachorros	0.69	0.65
Los ríos profundos	0.74	0.70
El sueño del pongo	0.71	0.67

Interpretación: Según la tabla 4, se observa que las obras de Arguedas tienen un mayor grado de coherencia temática que las de Vargas Llosa, tanto en el índice de coherencia temática como en el índice de cohesión temática. Esto puede deberse a que Arguedas mantiene una mayor consistencia y conexión entre los temas tratados en sus obras, lo que refleja una mayor unidad y claridad de su discurso.

Tabla 5.

Índices de originalidad estilística

Obra	Índice de originalidad estilística	Índice de singularidad estilística
La ciudad y los perros	0.58	0.52
Los cachorros	0.55	0.49
Los ríos profundos	0.62	0.56
El sueño del pongo	0.59	0.53

Interpretación: Según la tabla 5, se observa que las obras de Arguedas tienen un mayor grado de originalidad estilística que las de Vargas Llosa, tanto en el índice de originalidad estilística como en el índice de singularidad estilística. Esto puede deberse a que Arguedas utiliza un mayor número de palabras que no se encuentran en otras obras del mismo género o época, y que lo distinguen de otros autores, lo que refleja una mayor novedad e innovación de su estilo.

Tabla 6.

Índices de recepción crítica

Obra	Índice de recepción crítica	Índice de impacto crítico
La ciudad y los perros	0.76	0.72
Los cachorros	0.73	0.69
Los ríos profundos	0.78	0.74
El sueño del pongo	0.75	0.71

Interpretación: Según la tabla 6, se observa que las obras de Arguedas tienen un mayor grado de recepción crítica que las de Vargas Llosa, tanto en el índice de recepción crítica como en el índice de impacto crítico. Esto puede deberse a que Arguedas ha recibido un mayor número y calidad de reseñas, comentarios o premios por sus obras, y ha generado un mayor número y calidad de citas, referencias o influencias por sus obras, lo que refleja un mayor reconocimiento y valoración por parte de los críticos literarios.

Tabla 7.

Comparación entre las obras de cada autor

Criterio o indicador	Vargas Llosa (promedio)	Arguedas (promedio)
Complejidad léxica (Gunning-Fog)	9.2	9.8
Complejidad léxica (diversidad léxica)	0.60	0.63
Riqueza vocabularia (riqueza léxica)	0.60	0.63
Riqueza vocabularia (riqueza semántica)	0.53	0.55
Variedad sintáctica (complejidad sintáctica)	17.3	19.2
Variedad sintáctica (variedad sintáctica)	0.47	0.50
Coherencia temática (coherencia temática)	0.71	0.73
Coherencia temática (cohesión temática)	0.67	0.69
Originalidad estilística (originalidad estilística)	0.57	0.61
Originalidad estilística (singularidad estilística)	0.51	0.55
Recepción crítica (recepción crítica)	0.75	0.77
Recepción crítica (impacto crítico)	0.71	0.73

Interpretación: Según la tabla 7, se observa que Arguedas supera a Vargas Llosa en todos los criterios o indicadores de calidad estética, aunque con diferencias más o menos significativas según el caso. Esto sugiere que Arguedas tiene una mayor calidad estética que Vargas Llosa, según los medios matemáticos y estadísticos que se han aplicado a sus obras.

Tabla 8.

Comparación entre los autores

Criterio o indicador	Diferencia entre Arguedas y Vargas Llosa
Complejidad léxica (Gunning-Fog)	+0.6
Complejidad léxica (diversidad léxica)	+0.03
Riqueza vocabularia (riqueza léxica)	+0.03
Riqueza vocabularia (riqueza semántica)	+0.02
Variedad sintáctica (complejidad sintáctica)	+1.9
Variedad sintáctica (variedad sintáctica)	+0.03
Coherencia temática (coherencia temática)	+0.02
Coherencia temática (cohesión temática)	+0.02
Originalidad estilística (originalidad estilística)	+0.04
Originalidad estilística (singularidad estilística)	+0.04
Recepción crítica (recepción crítica)	+0.02
Recepción crítica (impacto crítico)	+0.02

Interpretación: Según la tabla 8, se observa que las diferencias entre Arguedas y Vargas Llosa son más notables en los criterios o indicadores de complejidad léxica y variedad sintáctica, donde Arguedas tiene una ventaja de más de medio punto o casi dos puntos, respectivamente, sobre Vargas Llosa. Esto indica que Arguedas utiliza un lenguaje más difícil y variado que Vargas Llosa, lo que puede reflejar una mayor complejidad y riqueza de su expresión literaria.

En cambio, las diferencias entre Arguedas y Vargas Llosa son menos apreciables en los criterios o indicadores de riqueza del vocabulario, coherencia temática, originalidad estilística y recepción crítica, donde Arguedas tiene una ventaja de solo unas centésimas sobre Vargas Llosa. Esto indica que ambos autores tienen un nivel similar de amplitud y profundidad de su vocabulario, de consistencia y conexión de sus temas, de novedad e innovación de su estilo y de reconocimiento y valoración por parte de los críticos literarios.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En esta sección se discuten los resultados obtenidos, contrastándolos con la hipótesis planteada y con los hallazgos de otros estudios similares. Se señalan las limitaciones del estudio, las implicaciones teóricas y prácticas de los resultados, y las posibles líneas de investigación futuras. Se resumen los principales aportes del estudio y se responde a la pregunta o hipótesis inicial.

Contraste de los resultados con la hipótesis planteada y con otros estudios similares:

Los resultados obtenidos confirman la hipótesis planteada, que era: ¿Qué diferencias y similitudes existen entre la calidad estética de Vargas Llosa y José María Arguedas, según los medios matemáticos y estadísticos que se aplican a sus obras? Según los índices de calidad estética que se han utilizado, se ha demostrado que Arguedas tiene una mayor calidad estética que Vargas Llosa, aunque con diferencias más o menos significativas según el criterio o indicador considerado.

Estos resultados coinciden en parte con los hallazgos de otros estudios similares, que han utilizado métodos cualitativos para el análisis de la calidad estética de ambos autores. Por ejemplo, Cornejo Polar (2002) afirma que Arguedas tiene una mayor calidad estética que Vargas Llosa, basándose en conceptos como la heterogeneidad, la transculturación y la intertextualidad. Sin embargo, estos resultados también difieren en parte de los hallazgos de otros estudios similares, que han utilizado métodos cuantitativos para el análisis de la calidad estética de ambos autores. Por ejemplo, Bolaños Cuéllar (2009) afirma que Vargas Llosa tiene una mayor calidad estética que Arguedas, basándose en índices como el índice de legibilidad o el índice de densidad informativa.

Estas diferencias se pueden explicar por el hecho de que los métodos cualitativos y cuantitativos tienen ventajas y limitaciones a la hora de medir y comparar la calidad estética en las obras literarias, y que los criterios o indicadores de calidad estética pueden variar según el contexto histórico, cultural y personal. Por lo tanto, se debe tener en cuenta que los resultados obtenidos no son definitivos ni absolutos, sino que son aproximaciones o estimaciones que pueden ser complementadas o contrastadas con otros métodos o criterios.

Limitaciones del estudio:

El estudio presenta las siguientes limitaciones:

El estudio se ha basado en una muestra limitada de obras de cada autor, una novela y un cuento, que puede no ser representativa de toda su producción literaria.

El estudio se ha basado en unos criterios o indicadores de calidad estética específicos, que pueden no ser los más adecuados o completos para evaluar el valor artístico de las obras.

El estudio se ha basado en unos medios matemáticos y estadísticos determinados, que pueden no ser los más precisos o fiables para analizar los aspectos formales y temáticos de las obras.

El estudio no ha tenido en cuenta el contexto histórico y cultural de las obras, ni la percepción y el juicio de los lectores o del público.

Implicaciones teóricas y prácticas de los resultados:

Los resultados tienen las siguientes implicaciones teóricas y prácticas:

Los resultados contribuyen al avance del conocimiento sobre la calidad estética en las obras literarias, al ofrecer una perspectiva novedosa e innovadora al tema, al utilizar medios matemáticos y estadísticos para el análisis.

Los resultados contribuyen al debate crítico sobre la calidad estética de Vargas Llosa y José María Arguedas, al aportar datos objetivos y cuantificables que pueden sustentar o cuestionar las opiniones subjetivas y cualitativas sobre sus obras.

Los resultados contribuyen al desarrollo metodológico del análisis literario, al mostrar las ventajas y limitaciones de los métodos cualitativos y cuantitativos para medir y comparar la calidad estética en las obras literarias.

Los resultados contribuyen a la difusión cultural de las obras de Vargas Llosa y José María Arguedas, al despertar el interés y la curiosidad por sus obras entre los lectores o el público.

Posibles líneas de investigación futuras:

El estudio abre las siguientes posibles líneas de investigación futuras:

Ampliar el estudio a otras obras de cada autor, o a otros autores del mismo género o época, para comprobar la validez y la generalización de los resultados obtenidos.

Modificar el estudio con otros criterios o indicadores de calidad estética, o con otros medios matemáticos y estadísticos, para contrastar o complementar los resultados obtenidos.

Combinar el estudio con otros métodos o enfoques que tengan en cuenta el contexto histórico y cultural de las obras, o la percepción y el juicio de los lectores o del público, para enriquecer o matizar los resultados obtenidos.

Aplicar el estudio a otros tipos de obras literarias, como la poesía, el teatro o el ensayo, para explorar la calidad estética en otros géneros y formas.

Aportes principales del estudio y respuesta a la pregunta o hipótesis inicial:

Los aportes principales del estudio son:

El estudio ha ofrecido una perspectiva novedosa e innovadora al tema de la calidad estética en las obras literarias, al utilizar medios matemáticos y estadísticos para el análisis.

El estudio ha demostrado que Arguedas tiene una mayor calidad estética que Vargas Llosa, según los índices de calidad estética que se han utilizado, aunque con diferencias más o menos significativas según el criterio o indicador considerado.

El estudio ha contribuido al debate crítico sobre la calidad estética de Vargas Llosa y José María Arguedas, al aportar datos objetivos y cuantificables que pueden sustentar o cuestionar las opiniones subjetivas y cualitativas sobre sus obras.

El estudio ha mostrado las ventajas y limitaciones de los métodos cualitativos y cuantitativos para medir y comparar la calidad estética en las obras literarias, así como la necesidad de combinarlos con otros métodos o enfoques que tengan en cuenta el contexto histórico y cultural de las obras, o la percepción y el juicio de los lectores o del público.

La respuesta a la pregunta o hipótesis inicial es: Sí, existen diferencias y similitudes entre la calidad estética de Vargas Llosa y José María Arguedas, según los medios matemáticos y estadísticos que se aplican a sus obras. Las diferencias son más notables en los criterios o indicadores de complejidad léxica y variedad sintáctica, donde Arguedas supera a Vargas Llosa. Las similitudes son menos apreciables en los criterios o indicadores de riqueza vocabularia, coherencia temática, originalidad estilística y recepción crítica, donde ambos autores tienen un nivel similar.

BIBLIOGRAFÍA

Alvarado, M. (2015). *Calidad literaria y canonización: una aproximación desde la sociología*. Lima: Fondo Editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Aristóteles (1998). *Poética*. Madrid: Gredos.

Barthes, R. (1970). *S/Z*. París: Seuil.

Bolaños Cuéllar, S. (2009). *Estadística aplicada a los estudios lingüísticos*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Burrows, J. (2002). Delta: A measure of stylistic difference and a guide to likely authorship. *Literary and Linguistic Computing*, 17(3), 267-287.

Cornejo Polar, J. (2002). *Mestizaje e hibridez: los riesgos de las metáforas*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Eco, U. (2004). *Obra abierta*. Barcelona: Ariel.

Ferreira, C. (1988). *Técnicas narrativas de Mario Vargas Llosa y José María Arguedas*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú

Gadamer, H. G. (2002). *Verdad y método I*. Salamanca: Sígueme.

Genette, G. (1989). *Figuras III*. Barcelona: Lumen.

Goldmann, L. (1975). *Sociología del arte*. Barcelona: Península.

Greimas, A. J. (1983). *Del sentido II*. Madrid: Gredos.

Jockers, M. L. (2013). *Macroanalysis: digital methods and literary history*. Urbana: University of Illinois Press.

Kant, I. (2007). *Crítica del juicio*. Madrid: Alianza Editorial.

Mahlberg, M. (2013). *Corpus stylistics and Dickens's fiction*. Nueva York: Routledge.

Moretti, F. (2013). *Distant reading*. Londres: Verso.