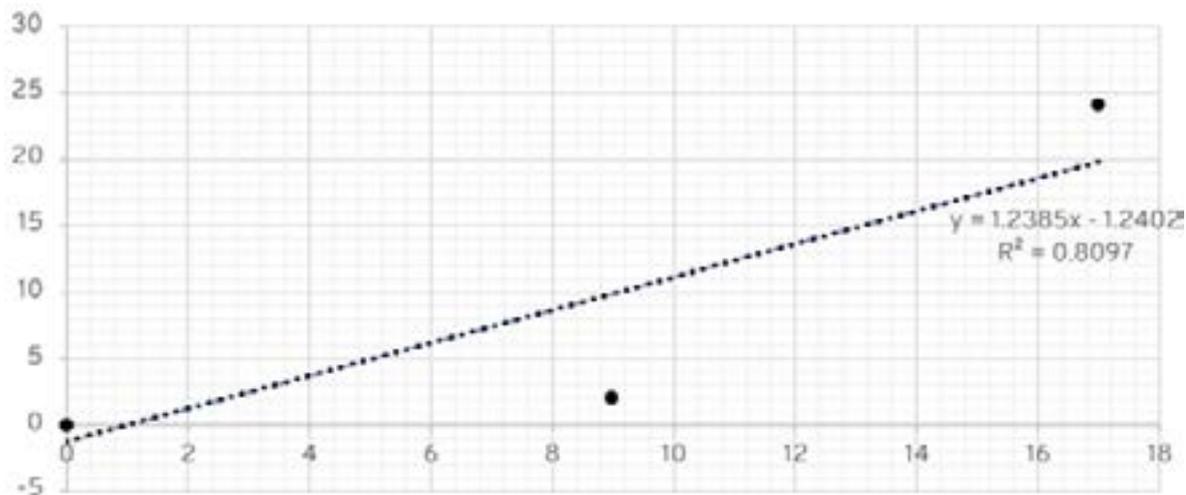


Figura 1

Correlación entre Matemática lúdica y aprendizaje implícito



Nota: Información gráfica de la tabla 1

Se puede observar de la tabla 1 y el gráfico N° 1 que, el coeficiente de correlación es de 0,8998, lo que muestra que es una correlación positiva fuerte, el coeficiente de determinación es de 0,8097, lo que determina una correlación de 80,97% entre las variables matemática lúdica y aprendizaje implícito.

Tabla 2

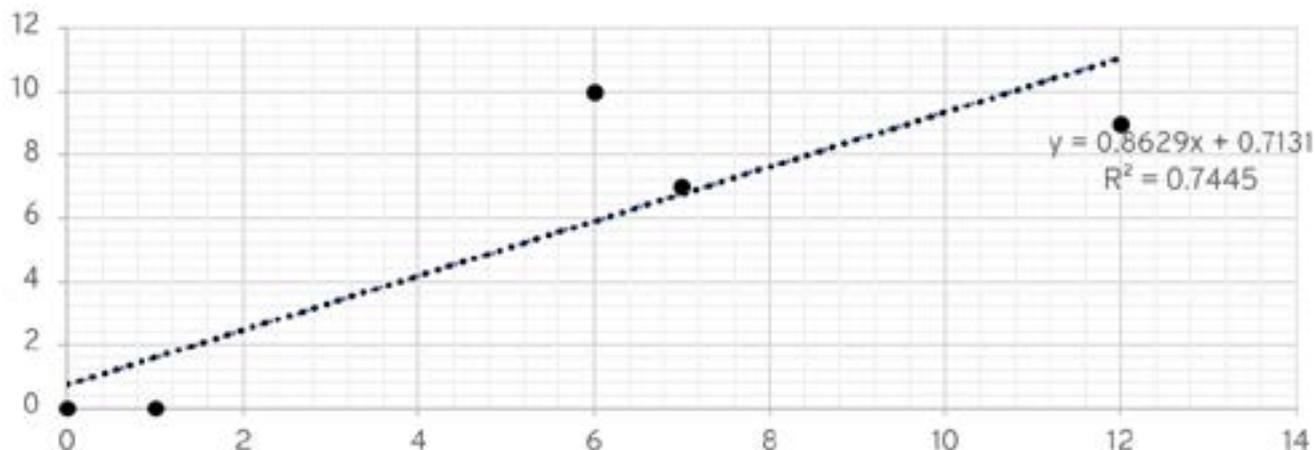
Correlación entre las dimensiones curiosidad e indagación

Variables Dimensiones Escalas	V1 Matemática lúdica		V2 Aprendizaje implícito	
	Curiosidad		Indagación	
	fi	hi%	fi	hi%
Siempre	0	0.00%	0	0.00%
Casi siempre	1	3.85%	0	0.00%
A veces	7	26.92%	7	26.92%
Casi nunca	12	46.15%	9	34.62%
Nunca	6	23.08%	10	38.46%
Total	26	100.00%	26	100.00%
Estadísticas de la regresión				
Coef. de correl. múltiple				0.8629
Coef. de determ. R ²				0.7445

Nota: Sistematizado de la base de datos

Figura 2

Correlación entre la curiosidad y la indagación



Nota: Información gráfica de la tabla 2

Se puede observar de la tabla 2 y el gráfico N° 2 que, el coeficiente de correlación es de 0,8629, lo que muestra que es una relación positiva fuerte, el coeficiente de determinación es de 0,7445, lo que determina una correlación de 74,45% entre las dimensiones curiosidad e indagación.

Tabla 3

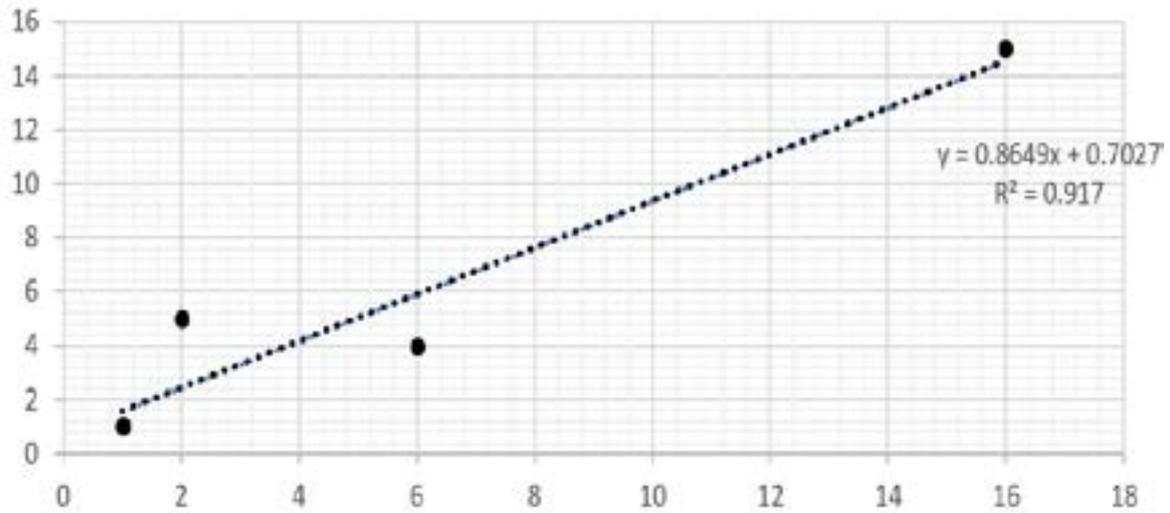
Correlación entre las dimensiones Interrogación y Cuestionamiento

	Variables	V1 Matemática lúdica		V2 Aprendizaje implícito	
	Dimensiones	Interrogación		Cuestionamiento	
		fi	hi%	fi	hi%
Escalas					
Siempre		1	3.85%	1	3.85%
Casi siempre		2	7.69%	5	19.23%
A veces		16	61.54%	15	57.69%
Casi nunca		6	23.08%	4	15.38%
Nunca		1	3.85%	1	3.85%
Total		26	100.00%	26	100.00%
Estadísticos de regresión					
Coef. de correl. múltiple				0.9576	
Coef. de determ. R ²				0.9169	

Nota: Sistematizado de la base de datos

Figura 3

Correlación entre la interrogación y el cuestionamiento



Nota: Información gráfica de la tabla 3

Se observa en la tabla 3 y el gráfico N° 3 que, el coeficiente de correlación es de 0,9576, lo que muestra que es una correspondencia positiva fuerte, el coeficiente de determinación es de 0,9169, lo que determina una correlación de 91,69% entre interrogación y el cuestionamiento.

Tabla 4

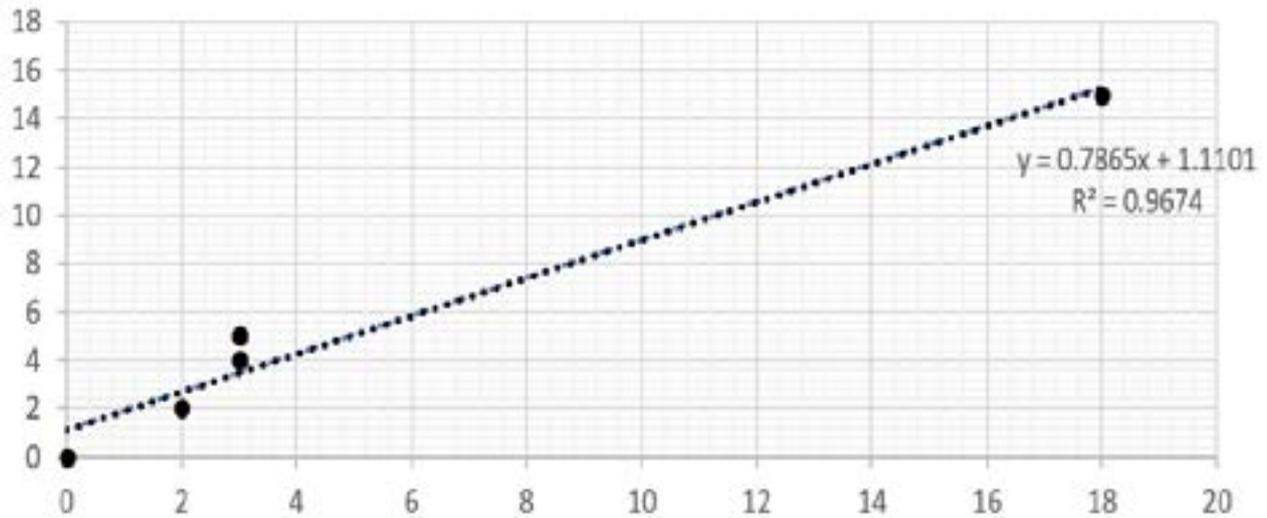
Correlación entre las dimensiones interacción y Participación

Variables	V1 Matemática lúdica		V2 Aprendizaje implícito	
	Interacción		Participación	
Dimensiones	fi	hi%	fi	hi%
Escalas				
Siempre	3	11.54%	4	15.38%
Casi siempre	18	69.23%	15	57.69%
A veces	3	11.54%	5	19.23%
Casi nunca	2	7.69%	2	7.69%
Nunca	0	0.00%	0	0.00%
Total	26	100.00%	26	100.00%
Estadísticos de la regresión				
Coef. de correl. múltiple			0.9836	
Coef. de determ. R ²			0.9674	

Nota: Sistematizado de la base de datos

Figura 4

Correlación entre la interacción y participación



Nota: Información gráfica de la tabla 4

Se puede observar de la tabla 4 y el gráfico N° 4 que, el coeficiente de correlación es de 0,9836, lo que muestra que es una correspondencia positiva fuerte, el coeficiente de determinación es de 0,9674, lo que determina una correlación de 96,74% entre interacción y participación.

Tabla 5

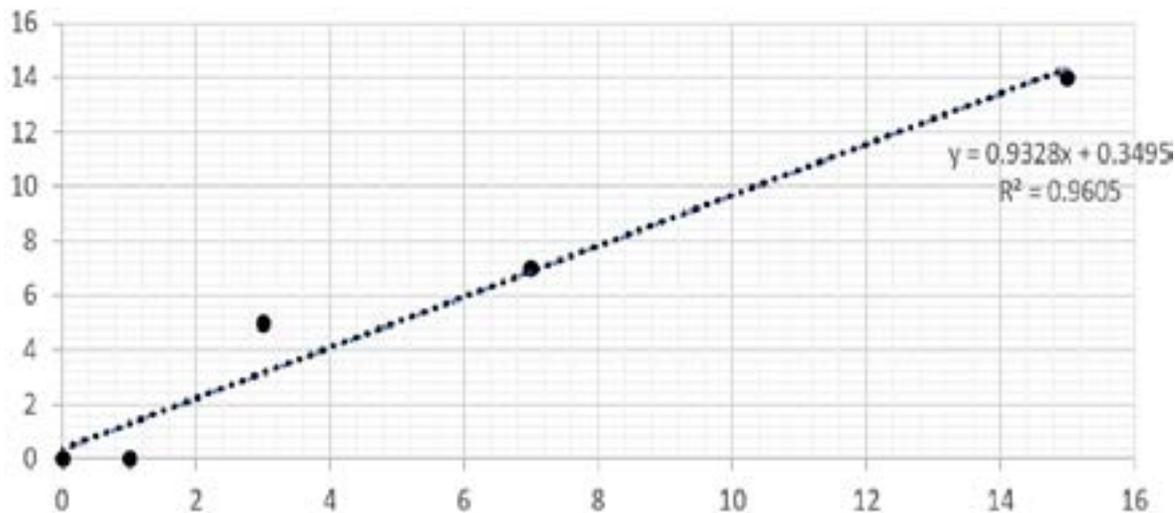
Correlación entre las dimensiones razonamiento y pensamiento lógico

Escalas	V1 Matemática lúdica		V2 Aprendizaje implícito	
	Razonamiento		Pensamiento lógico	
	Fi	hi%	fi	hi%
Siempre	3	11.54%	5	19.23%
Casi siempre	15	57.69%	14	53.85%
A veces	7	26.92%	7	26.92%
Casi nunca	1	3.85%	0	0.00%
Nunca	0	0.00%	0	0.00%
Total	26	100.00%	26	100.00%
Estadísticos de la regresión				
Coef. de correl. múltiple			0.9800	
Coef. de determ. R^2			0.9604	

Nota: Sistematizado de la base de datos

Figura 5

Correlación entre razonamiento y pensamiento lógico



Nota: Información gráfica de la tabla 8

Se puede observar de la tabla 5 y el gráfico N° 5 que, el coeficiente de correlación es de 0,980, lo que muestra que es una correspondencia positiva fuerte, el coeficiente de determinación es de 0,9604, lo que determina una correlación de 96,04% entre razonamiento y pensamiento lógico.

Tabla 6

Correlación entre las dimensiones Entretenimiento y Repetición

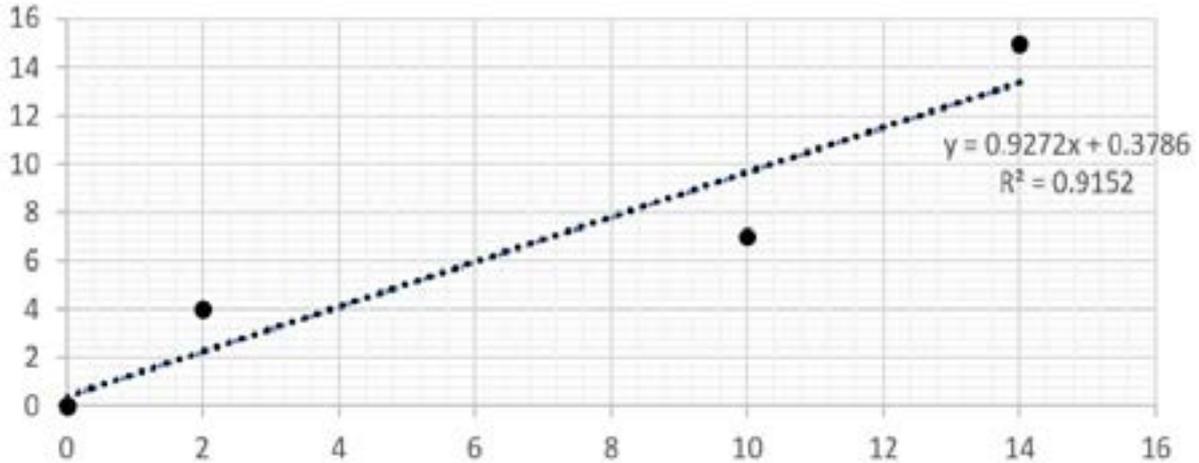
Escalas	V1 Matemática lúdica		V2 Aprendizaje implícito	
	Entretenimiento		Repetición	
	fi	hi%	fi	hi%
Siempre	14	53.85%	15	57.69%
Casi siempre	10	38.46%	7	26.92%
A veces	2	7.69%	4	15.38%
Casi nunca	0	0.00%	0	0.00%
Nunca	0	0.00%	0	0.00%
Total	26	100.00%	26	100.00%
Estadísticos de regresión				
Coef. de correl. múltiple			0.9567	
Coef. de determ. R^2			0.9152	

Nota: Sistematizado de la base de datos



Figura 6

Correlación entre entretenimiento y repetición



Nota: Información gráfica de la tabla 6

Se puede observar de la tabla 6 y el gráfico N° 6 que, el coeficiente de correlación es de 0,9567, lo que muestra que es una correspondencia positiva fuerte, el coeficiente de determinación es de 0,9152, lo que determina una correlación de 91,52% entre Entretenimiento y Repetición.

A la luz del objetivo planteado, se planteó determinar cuál es la relación entre la Matemática lúdica y el aprendizaje implícito en los discentes del segundo grado de Primaria, Aucayacu 2022, al respecto, se encontró que existe una correlación de 0,8998.

En cuanto a la hipótesis se ha planteado que una relación positiva fuerte entre la matemática lúdica y el aprendizaje implícito en los estudiantes del segundo grado de Educación Primaria, Aucayacu 2022, ante ello podemos afirmar que queda demostrado la hipótesis, para ello, se ha realizado una prueba de hipótesis, donde se plantea una hipótesis nula, los datos de los los estadígrafos de prueba nos arrojan datos que rechazan la hipótesis nula y se acepta la alterna, para ello se usó la prueba T por tener un segmento muestral menor a 30 individuos en la muestra, los pasos para este procedimiento estuvieron conformados por un ritual de 5 procesos: se formuló la hipótesis alterna y nula, se estableció el nivel de significancia a 0,05 con un contraste unilateral, es decir de una sola cola, porque el planteamiento de la misma hipótesis nos manifiesta esa estructura, pues plantea que será una correlación positiva, es por ello una sola cola, se usó el programa SPSS para su procesamiento, observando la tabla T, se pudo obtener la región crítica $T=1,708$, este dato parte de los grado de libertad de la muestra, para 26 individuos corresponde 25 (eso en la fila) en la columna de la tabla T seleccionamos la que corresponde a 0,05 (por la significancia que se planteó al inicio) y de esta manera logramos hallar la región crítica. Alimentando de datos al software SPSS, nos arrojó una T calculada de 2,4687 como este dato calculado cae a la derecha del valor crítico de Z (1,708), por lo tanto, se rechaza H_0 y se confirma la H_a .

CONCLUSIONES

Con respecto al objetivo general que señalaba determinar la correlación entre la matemática lúdica y el aprendizaje implícito en los estudiantes del segundo grado de educación primaria, se concluye que existe una correlación positiva fuerte de 89,98% entre ambas variables.

Con respecto al objetivo específico 1, que planteaba comprobar la correlación entre la curiosidad y la indagación en los estudiantes del segundo grado de educación primaria, se concluye que existe una correlación positiva fuerte de 86,29% entre ambas dimensiones.

Con respecto al objetivo específico 2, que planteaba comprobar la correlación entre la interrogación y el cuestionamiento en los estudiantes del segundo grado de educación primaria, se concluye que existe una correlación positiva fuerte de 95,76% entre ambas dimensiones.

Revista digital Matemática, Educación e Internet.

Sammartino, M. E. (2003). Jugar, repetir y elaborar. Intercambios. Obtenido de <https://acortar.link/NWYhbK>

SICRECE. (2018). ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? LIMA: MINEDU.

Significado de Implícito. (2 de Noviembre de 2021). Obtenido de <https://www.significados.com/implicito/>: <https://www.significados.com/implicito/>

Sulca, M. (2021). Juego lúdico y el pensamiento matemático en niños de 4 años de la institución educativa inicial 414-48, distrito Cangallo, Ayacucho

Supo, J. (2020). Metodología de la investigación científica. Seminarios de investigación científica (3 ed.). Bioestadístico.

Vásquez, I. (2005). Tipos de estudio y métodos de investigación. Gestipolis. Obtenido de <https://acortar.link/95OL-Be>