Advances in Sciences & Innovation

Advances in Sciences & Innovation, Revista Científica
Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma
https://revistas.unaat.edu.pe/index.php/RU
Volumen 5 / Número 1
ISSN: 2961-2012
https://doi.org/10.61210/asi.v5i1.99

Efectividad de la guía simplificada en el manejo de sistemas administrativos de salud en enfermería

Effectiveness of the simplified guide for managing nursing administrative health systems

Antony Paul Espiritu Martinez
aespiritu@unaat.edu.pe
https://orcid.org/0000-0002-4885-7068
Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma

Katerine Karen Gomez Perez
kgomez@unaat.edu.pe
https://orcid.org/0000-0002-3587-3229
Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo general demostrar la efectividad de una guía simplificada en el manejo de sistemas administrativos de salud en profesionales de enfermería en Tarma, 2025. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño cuasi experimental. La muestra censal estuvo conformada por 40 profesionales de enfermería, distribuidos en dos grupos: 20 en el grupo control y 20 en el grupo experimental. Se utilizó la técnica de entrevista y como instrumento un cuestionario estructurado. En los resultados, el grupo experimental evidenció en el pretest un 20% con nivel muy excelente, 20% excelente, 15% regular, 40% deficiente y 5% muy deficiente en el manejo de sistemas administrativos. Posterior a la intervención, en el postest, se observó una mejora significativa: 40% muy excelente, 50% excelente y 2.5% regular. En contraste, el grupo control mantuvo predominantemente niveles entre regular, deficiente y muy deficiente sin cambios relevantes. Se concluye, mediante la prueba U de Mann-Whitney ($p = 0.000$), que existen diferencias significativas entre los grupos, evidenciando la efectividad de la guía simplificada en la mejora del manejo de sistemas administrativos de salud en profesionales de enfermería.

Palabras clave: sistema administrativo, gestión, administración, enfermería.

ABSTRACT

The general objective of the study was to demonstrate the effectiveness of a simplified guide for managing health administrative systems among nursing professionals in Tarma (2025). The study employed a quantitative approach with a quasi-experimental design. The census sample consisted of 40 nursing professionals, divided into two groups: 20 in the control group and 20 in the experimental group. Data collection involved interviews using a structured questionnaire. Regarding the results, the experimental group's pre-test performance in managing administrative systems showed 20% at a "very excellent" level, 20% "excellent," 15% "fair," 40% "poor," and 5% "very poor." Following the intervention, the post-test revealed significant improvement: 40% were rated "very excellent," 50% "excellent," and 2.5% "fair." In contrast, the control group predominantly remained within the "fair," "poor," and "very poor" ranges, showing no significant changes. The Mann-Whitney U test ($p = 0.000$) confirmed significant differences between the groups, demonstrating the effectiveness of the simplified guide in improving the management of health administrative systems among nursing professionals.

Keywords: administrative system, management, administration, nursing.

INTRODUCCIÓN

La gestión eficiente de los servicios de salud se sustenta en el adecuado conocimiento y utilización de los sistemas administrativos por parte de los profesionales que participan en la conducción y funcionamiento de las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud (IPRESS). Entre estos sistemas destacan el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP), el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), herramientas que permiten planificar, organizar, ejecutar, controlar y evaluar los recursos financieros, logísticos y administrativos de manera articulada. Su gestión adecuada no debe, por supuesto, estar restringida solo al personal en posiciones administrativas o gerenciales, sino incluir a todos los profesionales de la salud en la cadena de trabajo, incluidos los gerentes que también pueden asegurar que las decisiones se tomen de manera oportuna y racional con información confiable que pueda apoyar el logro de los objetivos institucionales y también la mejora en la calidad de los servicios de salud. Aunque esto conduce a un estado de práctica óptima, el conocimiento y control de estos sistemas administrativos sigue siendo nulo, lo que lleva a una reducción del trabajo interdisciplinario, una programación insuficiente de recursos humanos y materiales, procesos de planificación institucional debilitados y un logro insuficiente de los objetivos de salud relacionados con el bienestar de la población.

A nivel internacional, la Organización Panamericana de la Salud (2025) afirma que todos los trabajadores deben estar familiarizados con los sistemas administrativos que facilitan la administración institucional, lo cual es indispensable para el análisis, la planificación y la toma de decisiones de recursos humanos, financieros y logísticos. De manera similar, la institución advierte que, si el personal no comprende estos sistemas, es más probable que surjan conflictos

administrativos debido a una desconexión entre la disponibilidad de recursos y las demandas reales de servicios de atención, causando mayores ineficiencias y pérdida de sostenibilidad en las organizaciones de salud.

A nivel nacional, Figueroa (2020) encontró que el 63.3% de los trabajadores de la salud identificaron barreras para la eficacia de los sistemas administrativos, señalando problemas de comunicación horizontal entre los diversos niveles de la organización. De manera similar, el autor encontró que el 65.8% sintió una coordinación inadecuada entre la planificación y la acción de la gestión en los departamentos administrativos, y el 43.4% no estaba involucrado en la toma de decisiones con respecto a la identificación y priorización de necesidades de atención y servicio. Estos resultados indican que el alcance limitado del personal de atención en la gestión administrativa restringe el trabajo colaborativo efectivo y los objetivos institucionales.

Este problema también se observa en el ámbito doméstico, es decir, en el Hospital Félix Mayorca Soto en Tarma, donde los miembros del personal de enfermería están a cargo de responsabilidades de gestión y liderazgo dentro del servicio en las diversas unidades de atención relacionadas con la salud, donde realizan la planificación, organización, dirección y evaluación del uso de los recursos institucionales. No obstante, un número considerable de ellos tiene poco o ningún conocimiento sobre cómo operan el SIAF-SP, SIGA, SEACE, lo que les impide adquirir las habilidades gerenciales requeridas para ejercer la función de su rol. Basado en este entendimiento, la programación de recursos humanos, materiales, equipos y suministros a menudo se ha basado en criterios empíricos en lugar de información generada por sistemas administrativos, lo que ha llevado a dificultades en el monitoreo del presupuesto, debilidades en la toma de decisiones, escasez de recursos críticos y limitaciones para responder a las necesidades de servicio de manera oportuna.

Este escenario influye negativamente en la eficiencia operativa de la gestión institucional y produce insatisfacción tanto en los usuarios como en el equipo multidisciplinario proveedor de servicios de salud. Este estudio se sustenta en la necesidad de mejorar las competencias administrativas del profesional de enfermería a través de una estrategia educativa, que permita la educación y la experiencia práctica de las estructuras administrativas en el sector salud. La introducción de una guía simplificada forma parte de una opción metodológica para minimizar las brechas de conocimiento existentes, asegurar un aprendizaje significativo y facilitar el uso eficiente de SIAF-SP, SIGA y SEACE como medio para optimizar los recursos institucionales. Además, el estudio también contribuye a la base científica de una estrategia utilizada para la capacitación que es adecuada para su replicación en todos los demás entornos de servicios de salud, y promueve una mejor gestión administrativa y una mejora continua del servicio.

Frente a esta problemática, el estudio buscó resolver las deficiencias existentes en el manejo de los sistemas administrativos mediante el diseño e implementación de una guía simplificada dirigida a profesionales de enfermería, cuya efectividad fue evaluada mediante un estudio cuasi experimental con grupo control y grupo experimental. En consecuencia, el objetivo de la investigación fue demostrar la efectividad de la guía simplificada en el manejo de los sistemas administrativos de salud (SIAF-SP, SIGA y SEACE) por profesionales de enfermería del Hospital Félix Mayorca Soto de Tarma, con la finalidad de fortalecer sus competencias administrativas y contribuir a una gestión institucional más eficiente, oportuna y orientada al mejoramiento de la calidad de la atención en salud.

Al respecto Pretel, D. et. al. (2021) analizaron la gestión de recursos humanos, evidenciando que el 52.16% de los procesos administrativos se ejecutan de manera parcial, existiendo brechas significativas debido a debilidades en los sistemas burocráticos, estilos de liderazgo poco efectivos, limitado empoderamiento y escasa participación del personal en la gestión

administrativa. De Arco, O. y Suarez, Z. (2018) revisaron evidencia científica entre 2011 y 2017 sobre el rol de enfermería en América Latina, identificando tres áreas principales: práctica hospitalaria, comunitaria y gestión/investigación. Concluyen que, pese a la relevancia del rol enfermero, persiste la falta de delimitación clara de funciones y escaso empoderamiento en la gestión, recomendando fortalecer liderazgo, autonomía y humanización del cuidado. Guanín, A. y Andrango, M. (2015) propusieron un modelo de gestión en servicios de emergencia en Quito, evidenciando la necesidad de reingeniería de procesos administrativos para mejorar la toma de decisiones y el empoderamiento institucional, orientado al cumplimiento de objetivos organizacionales en salud.

Así mismo Rojas, J. (2020) evidenció que el 62.5% de los procesos administrativos presentan debilidades, lo cual impacta negativamente en la calidad de atención, alcanzando un 73.8% de afectación en los servicios de salud, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la gestión administrativa.

Por otro lado, Riega, G. (2020) identificó la necesidad de fortalecer políticas internas, estandarizar procesos y promover la participación del personal de salud, destacando la capacitación continua como factor clave para mejorar el desempeño institucional. Soza, C. et. al. (2020) determinaron que el 100% del personal de enfermería requiere fortalecer competencias en el manejo de registros y procesos administrativos para mejorar la continuidad del cuidado y la calidad del servicio. Figueroa, A. (2019) encontró que el 80% de pacientes percibe una calidad de atención indiferente, evidenciando la influencia directa de los procesos administrativos en la satisfacción del usuario, resaltando la necesidad de mayor participación del personal de enfermería en la gestión. Cajaleón, A. (2019) evidenció que el 23% de enfermeros considera necesario fortalecer la planificación, dirección y control en la gestión, destacando la importancia del desarrollo de competencias administrativas para mejorar el desempeño laboral.

La teoría del sistema de interacción y consecución de metas de Imogene M. King sostiene que el logro de objetivos en enfermería depende de la interacción efectiva del equipo, promoviendo el trabajo colaborativo y el empoderamiento en los procesos administrativos. (Ospina, 2013) La teoría de la administración de Taylor y Fayol resalta la importancia de la organización científica del trabajo, la planificación y la dirección eficiente de equipos, subrayando la necesidad de liderazgo con competencias técnicas y administrativas. (Guillen, 2021) Skinner, en su teoría del reforzamiento, enfatiza que el aprendizaje continuo y la capacitación permanente permiten consolidar competencias sostenibles en el tiempo, siendo fundamental en la gestión administrativa en salud. (Pradas, 2018)

El manejo de sistemas administrativos en salud se define como el conjunto de procesos de planificación, organización, dirección y control orientados a garantizar la eficiencia de los servicios sanitarios. (Euroinnova, 2018) Estos sistemas permiten optimizar recursos humanos, tecnológicos, financieros y materiales, asegurando la calidad en la atención y el funcionamiento adecuado de las instituciones de salud. (UCH, 2022 / Monografías 2022) Las organizaciones de salud cumplen una función social, orientadas a objetivos de eficiencia, calidad y sostenibilidad en la prestación de servicios. (EUPG, 2022)

Los administradores supervisan áreas clave como recursos humanos, finanzas, logística, higiene y satisfacción del paciente, siendo fundamentales en hospitales, clínicas y centros de salud. (Saint Leo, 2022) Una gestión adecuada impacta directamente en la calidad de atención, reduciendo tiempos de espera, mejorando la disponibilidad de servicios y fortaleciendo el clima laboral. (Ignacio, 2021) La administración se entiende como el proceso de planificación, organización, dirección y control de recursos para el logro de objetivos institucionales.

(Cconcepto, 2022 / Significados, 2022) El administrador en salud debe poseer liderazgo, organización, responsabilidad, comunicación efectiva, adaptabilidad, empatía y capacidad de trabajo en equipo. (Mejía, 2018 / ECR, 2022) El campo laboral incluye hospitales, clínicas, centros especializados, gestión pública o privada, consultoría y áreas administrativas clínicas. (NSA, 2022)

La importancia de la administración en salud radica en su impacto en la eficiencia institucional, el uso adecuado de recursos y la mejora de la calidad de atención. (Saint Leo, 2022) El crecimiento de la demanda en salud exige sistemas administrativos eficientes, capaces de responder a necesidades complejas de la población. (Hernández, 2021) El administrador de salud debe tener una visión integral del sistema, articulando planeación, ejecución y control en todos los niveles institucionales. (Pastor, 2017)

Existen debates sobre el perfil ideal del gestor en salud, destacando la necesidad de formación especializada en administración sanitaria. (UPTC, 2021) Se enfatiza que la gestión no debe basarse en criterios informales, sino en competencias técnicas y profesionales debidamente formadas. (Gonzales, 2018) La formación en administración de salud debe ser continua, flexible y articulada entre universidades e instituciones sanitarias. (CIBERTEC, 2020)

Los profesionales de salud deben participar activamente en la gestión administrativa para mejorar la toma de decisiones institucionales. (OPS, 2022) Es necesario que el personal de enfermería domine herramientas de gestión para mejorar la calidad del servicio. (UnMADM, 2022) El sistema SIAF permite el registro y control financiero del sector público. (MEF, 2022) El SIGA facilita la planificación y control administrativo en entidades del Estado. (MEF, 2022) El SEACE regula y transparenta los procesos de contratación pública. (SEACE, 2022)

Acera de los términos básicos: Administración: proceso de planificación, organización, dirección y control de recursos. (Gestiopolis, 2022) Sistemas administrativos: conjunto de normas y procedimientos que regulan la gestión pública. (CEGEP, 2022) Administración en salud: procesos orientados a la operación eficiente de los sistemas de salud. (Pavón, 2004) Administración en enfermería: estrategias de gestión aplicadas al servicio de enfermería para el logro de objetivos institucionales. (HUTC, 2022).

METODOLOGÍA

La investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, con diseño cuasi experimental, el cual, según Hernández, R. et al. (Slideshare, 2022) implica la aplicación de un tratamiento a una muestra sin asignación aleatoria estricta, permitiendo la comparación entre un grupo experimental y un grupo control mediante mediciones de pretest y postest. El esquema metodológico consideró: GE: O1–X–O3 y GC: O2–O4, donde el grupo experimental recibió la intervención, mientras que el grupo control no fue expuesto al tratamiento.

El estudio empleó métodos descriptivos y estadísticos, así como el método hipotético-deductivo, el cual permitió contrastar las hipótesis planteadas, aceptando o rechazando la hipótesis nula o alterna y orientando la interpretación de los resultados (Caycho, 2018). La población censal estuvo conformada por 40 profesionales de enfermería del Hospital Félix Mayorca Soto de Tarma, distribuidos en 20 participantes para el grupo experimental y 20 para el grupo control.

El estudio se desarrolló en el Hospital Félix Mayorca Soto de Tarma, ubicado en la ciudad de Tarma, región Junín, durante el periodo de enero a julio de 2025. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta, la cual permitió la interacción directa con los participantes y la medición

de las variables de estudio. El instrumento aplicado fue un cuestionario sobre manejo de sistemas administrativos de salud, estructurado en 30 ítems distribuidos en tres dimensiones: SIAF (ítems 1–10), SIGA (ítems 11–20) y SEACE (ítems 21–30). La variable fue evaluada mediante una escala tipo Likert con tres categorías: nunca (0 puntos), a veces (1 punto) y siempre (2 puntos), estableciendo los niveles de deficiente (0–20), regular (21–40) y excelente (41–60).

La validez del instrumento se determinó mediante juicio de expertos, con la participación de seis especialistas entre doctores, magísteres y expertos en enfermería, cuyos resultados fueron contrastados mediante la V de Aiken (Caycho, 2018). La fiabilidad se midió utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach aplicado a una prueba piloto en un hospital público en Huancayo. La guía simplificada también, a la luz de los objetivos del estudio, fue diseñada como un programa educativo destinado a apoyar el desarrollo de habilidades administrativas profesionales de enfermería proporcionando contenido teórico-práctico, procedimientos estandarizados y directrices de aplicación para la aplicación efectiva de los sistemas SIAF, SIGA y SEACE en la gestión de la salud. Se concentró en fomentar la comprensión y utilización de estos sistemas de administración en la planificación, organización, dirección y control de los servicios de salud, lo que a su vez resultaría en una mejor toma de decisiones, gestión efectiva de recursos y un mejor desempeño administrativo del personal de enfermería, todo lo cual se evidenció aún más por la mejora significativa observada después de la intervención.

El análisis de datos se realizó mediante procedimientos estadísticos que incluyeron la elaboración de tablas de frecuencia, gráficos de barras para la representación visual de resultados y medidas estadísticas de tendencia central, asociación y dispersión, permitiendo la interpretación sistemática de la información recolectada.

RESULTADOS

Tabla 1

Efectividad de la guía simplificada sobre el manejo de sistemas administrativos de salud en profesionales de enfermería.

Manejo de sistemas administrativos	Grupo Control				Grupo Experimental			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy excelente	3	15.0%	3	15.0%	4	20.0%	8	40.0%
Excelente	2	10.0%	2	10.0%	4	20.0%	10	50.0%
Regular	11	55.0%	6	30.0%	3	15.0%	2	10.0%
Deficiente	3	15.0%	8	40.0%	8	40.0%	0	0.0%
Muy deficiente	1	5.0%	1	5.0%	1	5.0%	0	0.0%
TOTAL	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%

Fuente: Cuestionario sobre Manejo de sistemas administrativos.

Como se observa en la Tabla 1, del 100% de los profesionales de enfermería del grupo experimental, en el pretest el 20,0% presentó un manejo de sistemas administrativos muy excelente, otro 20,0% excelente, el 15,0% regular, el 40,0% deficiente y el 5,0% muy deficiente. Posteriormente, tras la implementación de la guía simplificada sobre el manejo de sistemas administrativos de salud, en el postest se evidenció una mejora sustancial en las competencias de los participantes, alcanzando el 40,0% un nivel muy excelente, el 50,0% excelente y solo el 10,0% un nivel regular, desapareciendo por completo los niveles deficiente y muy deficiente.

Estos resultados demuestran que la guía simplificada constituyó una estrategia educativa eficaz para fortalecer el dominio de los sistemas administrativos (SIAF, SIGA y SEACE), al facilitar la comprensión de sus procesos y promover su aplicación práctica en la gestión de los servicios de salud. En contraste, el grupo control mantuvo predominantemente niveles entre regular, deficiente y muy deficiente, sin evidenciar mejoras relevantes, lo que refuerza que los cambios observados en el grupo experimental fueron atribuibles a la intervención mediante la guía simplificada y evidencian su efectividad como herramienta para optimizar las competencias administrativas de los profesionales de enfermería.

Tabla 2

Diferenciar el manejo de sistemas administrativos de salud en el pre test en el grupo control y experimental en profesionales de enfermería.

Manejo de sistemas administrativos	Pre y Post Test			
	Pre Test GC		Pre Test GE	
	f	%	f	%
Muy excelente	3	15.0%	4	20.0%
Excelente	2	10.0%	4	20.0%
Regular	11	55.0%	3	15.0%
Deficiente	3	15.0%	8	40.0%
Muy deficiente	1	5.0%	1	5.0%
TOTAL	20	100.0%	20	100.0%

Fuente: Cuestionario sobre Manejo de sistemas administrativos.

Como se observa en la tabla 2. del 100% de profesionales de enfermería en estudio en el grupo experimental, en el pre test el 20.0% muestra un manejo de sistemas administrativos muy excelente, otro 20.0% excelente, el 15.0% regular, el 40.0% deficiente y 5.0% muy deficiente, en comparación con el grupo control que en el pre test el 15.0% muestra un manejo de sistemas administrativos muy excelente, el 10.0% excelente, el 55.0% regular, el 15.0% deficiente y 5.0% muy deficiente.

Tabla 3

Evaluar la efectividad de la guía simplificada sobre el manejo de sistemas administrativos de salud en su dimensión manejo del SIAF diferenciando el pre y post test en experimental en profesionales de enfermería.

Manejo de sistemas administrativos - Dimensión SIAF	Grupo Experimental			
	Pre Test		Post Test	
	f	%	f	%
Muy excelente	2	10.0%	8	40.0%
Excelente	9	45.0%	9	45.0%
Regular	1	5.0%	3	15.0%
Deficiente	7	35.0%	0	0.0%
Muy deficiente	1	5.0%	0	0.0%
TOTAL	20	100.0%	20	100.0%

Fuente: Cuestionario sobre Manejo de sistemas administrativos.

Como se observa en la Tabla 3, del 100% de los profesionales de enfermería del grupo experimental, en el pretest el 10,0% presentó un manejo de sistemas administrativos en la dimensión SIAF muy excelente, el 45,0% excelente, el 5,0% regular, el 35,0% deficiente y el 5,0% muy deficiente. Luego de la aplicación de la guía simplificada, en el postest se evidenció una mejora significativa, alcanzando el 40,0% un nivel muy excelente, el 45,0% excelente y el 15,0% regular, desapareciendo por completo los niveles deficiente y muy deficiente. Estos resultados evidencian que la guía simplificada fortaleció de manera efectiva las competencias de los profesionales de enfermería en el manejo del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), al facilitar la comprensión de sus procedimientos, el registro y seguimiento de la información financiera, así como su aplicación en la planificación y gestión de los recursos institucionales. En consecuencia, la intervención permitió consolidar conocimientos y habilidades administrativas que favorecen una gestión más eficiente, transparente y orientada a la toma de decisiones oportunas dentro de los servicios de salud, confirmando la efectividad de la guía simplificada como una herramienta educativa para el fortalecimiento del manejo del SIAF.

Tabla 4

Evaluar la efectividad de la guía simplificada sobre el manejo de sistemas administrativos de salud en su dimensión manejo del SIGA diferenciando el pre y post test en experimental en profesionales de enfermería.

Manejo de sistemas administrativos - Dimensión SIGA	Grupo Experimental			
	Pre Test		Post Test	
	f	%	f	%
Muy excelente	4	20.0%	6	30.0%
Excelente	4	20.0%	11	55.0%
Regular	0	0.0%	3	15.0%
Deficiente	12	60.0%	0	0.0%
Muy deficiente	0	0.0%	0	0.0%
TOTAL	20	100.0%	20	100.0%

Fuente: Cuestionario sobre Manejo de sistemas administrativos.

Como se observa en la Tabla 4, del 100% de los profesionales de enfermería del grupo experimental, en el pretest el 20,0% presentó un manejo de sistemas administrativos en la dimensión SIGA muy excelente, otro 20,0% excelente y el 60,0% deficiente. Luego de la aplicación de la guía simplificada, en el postest se evidenció una mejora significativa, alcanzando el 30,0% un nivel muy excelente, el 55,0% excelente y el 15,0% regular, eliminándose completamente el nivel deficiente observado antes de la intervención. Estos hallazgos demuestran que la guía simplificada fortaleció de manera efectiva las competencias de los profesionales de enfermería en el manejo del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), al facilitar el aprendizaje de sus procesos relacionados con la programación, gestión y control de los recursos materiales y logísticos necesarios para el funcionamiento de los servicios de salud. La estructura didáctica y práctica de la guía favoreció la comprensión y aplicación de los procedimientos administrativos del SIGA, permitiendo que los participantes desarrollaran mayores capacidades para la planificación y gestión eficiente de los recursos institucionales. En consecuencia, los resultados evidencian que la guía simplificada constituye una herramienta educativa eficaz para mejorar el desempeño administrativo y fortalecer la toma de decisiones orientadas a optimizar la gestión de los servicios de salud.

Tabla 5

Evaluar es la efectividad de la guía simplificada sobre el manejo de sistemas administrativos de salud en su dimensión manejo del SEACE diferenciando el pre y post test en experimental en profesionales de enfermería.

Manejo de sistemas administrativos - Dimensión SEACE	Grupo Experimental			
	Pre Test		Post Test	
	f	%	f	%
Muy excelente	6	30.0%	5	25.0%
Excelente	4	20.0%	8	40.0%
Regular	3	15.0%	7	35.0%
Deficiente	6	30.0%	0	0.0%
Muy deficiente	1	5.0%	0	0.0%
TOTAL	20	100.0%	20	100.0%

Fuente: Cuestionario sobre Manejo de sistemas administrativos.

Como se observa en la Tabla 5, del 100% de los profesionales de enfermería del grupo experimental, en el pretest el 30,0% presentó un manejo de sistemas administrativos en la dimensión SEACE muy excelente, el 20,0% excelente, el 15,0% regular, el 30,0% deficiente y el 5,0% muy deficiente. Luego de la aplicación de la guía simplificada, en el postest se evidenció una mejora en el desempeño de los participantes, alcanzando el 25,0% un nivel muy excelente, el 40,0% excelente y el 35,0% regular, desapareciendo completamente los niveles deficiente y muy deficiente. Estos resultados demuestran que la guía simplificada fortaleció las competencias de los profesionales de enfermería en el manejo del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), al proporcionar orientaciones claras y prácticas sobre los procedimientos relacionados con la programación, ejecución y seguimiento de los procesos de contratación pública en salud. Si bien el incremento en los niveles muy excelente y excelente fue más moderado en comparación con las dimensiones SIAF y SIGA, la eliminación de los niveles de desempeño deficiente y muy deficiente evidencia que la intervención permitió desarrollar competencias básicas y funcionales en el uso del SEACE, favoreciendo una mayor comprensión de los procesos de contratación y una gestión administrativa más eficiente, transparente y alineada con la normativa vigente. Estos hallazgos confirman que la guía simplificada constituye una herramienta educativa eficaz para fortalecer progresivamente las capacidades administrativas de los profesionales de enfermería, especialmente en una dimensión cuya complejidad técnica requiere procesos continuos de capacitación y actualización.

Tabla 6

Diferenciar la efectividad de la guía simplificada sobre el manejo de sistemas administrativos de salud en el pre y post test en el grupo experimental en profesionales de enfermería

Manejo de sistemas administrativos	Grupo Experimental			
	Pre Test		Post Test	
	f	%	f	%
Muy excelente	4	20.0%	8	40.0%
Excelente	4	20.0%	10	50.0%
Regular	3	15.0%	2	10.0%
Deficiente	8	40.0%	0	0.0%
Muy deficiente	1	5.0%	0	0.0%
TOTAL	20	100.0%	20	100.0%

Fuente: Cuestionario sobre Manejo de sistemas administrativos.

Como se observa en la Tabla 6, del 100% de los profesionales de enfermería del grupo experimental, en el pretest el 20,0% presentó un manejo de sistemas administrativos muy excelente, otro 20,0% excelente, el 15,0% regular, el 40,0% deficiente y el 5,0% muy deficiente. Luego de la aplicación de la guía simplificada en el postest, se evidenció una mejora significativa, alcanzando el 40,0% un nivel muy excelente, el 45,0% excelente y el 10,0% regular, eliminándose completamente los niveles deficiente y muy deficiente. Estos resultados evidencian que la guía simplificada constituyó una estrategia educativa altamente efectiva para fortalecer de manera integral las competencias administrativas de los profesionales de enfermería, al facilitar el aprendizaje y la aplicación práctica de los sistemas SIAF, SIGA y SEACE. La metodología didáctica empleada permitió consolidar conocimientos, desarrollar habilidades para la planificación, organización y control de los recursos institucionales, así como fortalecer la capacidad de análisis y la toma de decisiones en los procesos de gestión administrativa. En consecuencia, la mejora observada entre el pretest y el postest confirma que la guía simplificada favorece el desarrollo de competencias administrativas sostenibles, incrementando la eficiencia en el manejo de los sistemas administrativos de salud y contribuyendo al fortalecimiento de la gestión institucional y a la mejora de la calidad de los servicios de salud.

Hipótesis general en estudio:

Ha: Existe efectividad significativa de la guía simplificada sobre el manejo de sistemas administrativos de salud en profesionales de enfermería, Tarma – 2025.

Ho: No existe efectividad significativa de la guía simplificada sobre el manejo de sistemas administrativos de salud en profesionales de enfermería, Tarma – 2025.

Para demostrar la efectividad de la guía simplificada sobre el manejo de sistemas administrativos de salud en profesionales de enfermería, existen varias posibilidades, sin embargo, por tener el estudio el diseño con grupo control y experimental; y pre y post test, se calculará la existencia de diferencia significativa entre el post test en el grupo control y experimental.

- Primero se determina la prueba de normalidad:

Cálculo de la prueba de normalidad

		Shapiro-Wilk		
	GRUPOS	Estadístico	gl	Sig.
Manejo de sistemas administrativos	Grupo Control	,867	20	,010
(Post Test)	Grupo Experimental	,780	20	,000

Decisión con un p valor de 0.010 y 0.000 se concluye que la variable manejo de sistemas administrativos de salud en profesionales de enfermería (Post Test) no tiene un comportamiento normal para ambos casos, por lo tanto, para el contraste de hipótesis se determina el uso del estadígrafo no paramétrico de U de Mann-Whitney para muestras independientes.

- Segundo calcula el estadígrafo no paramétrico de U de Mann-Whitney para muestras independientes

Estadísticos de prueba[a]

	Manejo de sistemas administrativos (Post Test)
U de Mann-Whitney	68,000
W de Wilcoxon	278,000
Z	-3,689
Sig. asin. (bilateral)	,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,000[b]

a. Variable de agrupación: GRUPOS

b. No corregido para empates.

Con un p valor de 0.000 calculado mediante la Prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes se encuentra diferencia en el pre y post test en el grupo control y experimental siendo notorio la mejora en el manejo de sistemas administrativos de salud en profesionales de enfermería, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna concluyéndose que existe efectividad significativa de la guía simplificada sobre el manejo de sistemas administrativos de salud en profesionales de enfermería.

DISCUSIÓN

El objetivo general del estudio fue demostrar el impacto de la guía simplificada en una intervención utilizada por los trabajadores de enfermería para gestionar sistemas administrativos. Los resultados indicaron que la intervención produjo cambios significativos en las habilidades administrativas del grupo experimental. En el período previo al uso de la guía simplificada, el 40.0% de ellos tenía un nivel pobre, el 5.0% de este grupo un nivel muy pobre, un nivel muy excelente fue alcanzado por el 20.0% y un nivel excelente por el 20.0%.La situación cambió sustancialmente después de la intervención: el 50.0% de los profesionales alcanzaron un nivel excelente y el 40.0% un nivel muy excelente, y los niveles pobre y muy pobre fueron completamente eliminados, indicando un buen cambio en el desempeño administrativo.

El grupo de control, por otro lado, casi siempre se situó entre los niveles regular (30.0%), pobre (40.0%) y muy pobre (5.0%) sin mejoras claras. Además, la prueba U de Mann-Whitney (p = 0.000) confirmó una diferencia significativa entre los dos grupos, e indicó que el resultado real de la mejora se debió al uso de una guía menos densa sin influencias externas. En cuanto a los objetivos específicos, el análisis por dimensiones permitió identificar el impacto diferencial de la guía simplificada en cada uno de los sistemas administrativos analizados. En la dimensión SIAF, el nivel excelente (45.0%) predominaba antes de la intervención, pero el 35.0% de los profesionales tenía un desempeño débil, y el 5.0% tenía un desempeño extremadamente pobre. El siguiente grupo fue 40.0% muy excelente al mismo nivel y 45.0% nivel excelente, lo que eliminó completamente el mal desempeño.

La guía simplificada también mejoró significativamente las competencias de administración financiera, ya que proporcionó procesos claros de presupuestación, ejecución y monitoreo para que los recursos de salud pública se implementaran de manera más efectiva. En la dimensión SIGA pudimos ver el efecto de la guía simplificada aún más fuertemente. La gestión deficiente estaba más representada en la prueba previa; el 60.0% de los profesionales tenía una gestión deficiente. Después de dicha intervención, el 55.0% eran excelentes, el 30.0% muy excelentes, y el 15.0% regulares, eliminando así el nivel de pobre. Este comportamiento

indica que la guía simplificada promovió en gran medida el aprendizaje de los procesos involucrados en el desarrollo y gestión de bienes, servicios y recursos logísticos, mejorando las competencias básicas para maximizar el uso y la entrega de servicios de salud.

La dimensión SEACE, en contraste, mostró una evolución positiva, aunque con menor magnitud que SIAF y SIGA. Antes de la intervención, se encontraron porcentajes sustanciales que coexistían en los niveles muy excelente (30.0%), pobre (30.0%) y excelente (20.0%), reflejando una gran heterogeneidad en el dominio del sistema. Después de usar la guía simplificada, el 40.0% alcanzó el nivel excelente, el 35.0% se mantuvo en un nivel regular y el 25.0% logró un nivel muy excelente, lo que eliminó por completo los niveles pobre y muy pobre. La proporción de individuos en nivel regular aún representa puntos de datos, sin embargo, la desaparición de los niveles inferiores revela cómo la guía simplificada permitió al humano aprender competencias básicas para comprender y aplicar procedimientos relevantes para la contratación pública. Estos hallazgos indican que gestionar SEACE presenta desafíos de capacitación adicionales porque el sistema administrativo será menos directo, dada la complejidad técnica y regulatoria del proceso SEACE. Los resultados están en línea con Pretel et al. (2021) quienes encontraron que el 52.16% de los procesos administrativos eran deficiencias relacionadas con la gestión de recursos humanos y estructuras organizativas. Asimismo, se alinean con la opinión expresada por De Arco y Suárez (2018) de que desarrollar competencias gerenciales y liderazgo es necesario para aumentar la participación de los profesionales de enfermería en la gestión institucional.

Por lo tanto, el estudio proporciona datos que muestran que una guía simplificada basada en la resolución de problemas prácticos para transformar la teoría en competencias administrativas aplicadas sería una estrategia educativa efectiva. De manera similar, sus resultados refuerzan las afirmaciones de Guanín y Andrango (2015) sobre la necesidad de mejorar los procesos administrativos para maximizar la toma de decisiones institucionales. Coinciden con Rojas (2020) y Soza et al. (2020), que destacan los efectos directos de la capacitación continua en procesos administrativos sobre la calidad de la atención y la continuidad de la atención y la eficiencia organizativa. La mejora mostrada en términos de desempeño en las dimensiones SIAF, SIGA y SEACE en el estudio actual demuestra que la guía simplificada ayudó a mejorar las competencias específicas para la nueva práctica de gestión administrativa centrada en la planificación, organización y uso eficiente de los recursos.

Los resultados obtenidos del apoyo teórico refuerzan la Teoría del Logro de Metas de Imogene King, ya que indica que aumentar las competencias administrativas mejora las interacciones interprofesionales y conduce a cumplir los objetivos organizacionales a través de una mejor toma de decisiones. De manera similar, nuestros hallazgos se alinean con los principios de administración de Taylor y Fayol, quienes enfatizan la importancia de la planificación, organización y control en la gestión eficiente, y con la Teoría del Refuerzo de Skinner, ya que hemos demostrado que el aprendizaje estructurado utilizando guías simplificadas consolida competencias a las que la práctica sistemática puede complementar. En conjunto, estas evidencias estadísticas descriptivas e inferenciales confirman que la guía simplificada representa una herramienta de enseñanza muy efectiva utilizada en la educación para apoyar el desarrollo de sistemas administrativos de salud por parte de enfermeras.

La alta proporción de participantes que alcanzaron un rendimiento excelente (50.0%) y muy excelente (40.0%) junto con la eliminación de niveles pobres y muy pobres, y la significancia estadística obtenida (Mann-Whitney U, p = 0.000) lleva a la conclusión de que la intervención mejoró la experiencia administrativa requerida para organizar adecuadamente la gestión eficiente de los servicios de salud. Pero el mantenimiento continuo del 35.0% de los participantes en un nivel constante en la dimensión SEACE indica la importancia de la

implementación de programas de capacitación permanentes y apoyo técnico, ya que ayudan a consolidar las habilidades aprendidas y fomentan aún más una gestión administrativa más sostenible, transparente y eficiente.

CONCLUSIONES

La guía simplificada sobre la gestión de sistemas administrativos de salud llevó a una mejora sustancial en las competencias administrativas de las enfermeras. Este resultado es consistente con estudios previos que encontraron que las intervenciones educativas bien diseñadas mejoraron considerablemente las habilidades de gestión entre el personal de salud. Los hallazgos del estudio revelan que la implementación de una guía simplificada llevó a un aumento en la eficiencia operativa de los sistemas administrativos de salud administrados por profesionales de enfermería. Tales hallazgos son consistentes con estudios que han demostrado que proporcionar capacitación en herramientas y técnicas administrativas puede optimizar procesos y reducir errores.

La aplicación de la guía simplificada también aumentó la satisfacción profesional de los participantes; esto es consistente con la evidencia que sugiere que una mejor capacitación y recursos adecuados conducen a una mayor satisfacción laboral. Los hallazgos de este estudio sugieren que la guía simplificada funciona bien específicamente en el contexto local de Tarma y enfatizan la relevancia o necesidad de adaptar el diseño de la herramienta de capacitación a la demanda y situación local. Este resultado está en consonancia con la literatura que muestra la importancia de contextualizar las intervenciones para sus efectos y validez. Estos hallazgos indican que la capacitación y el desarrollo también deberían utilizar tales guías simplificadas por parte de los institutos de salud de manera comparable. La evidencia empírica proporcionada por el estudio sugiere que las políticas que fomentan la capacitación continua en gestión administrativa se indican como una herramienta para mejorar la calidad y eficiencia en el campo de la salud.

REFERENCIAS

Aguilera R. Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. [Online].; 2013 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162013000100005.

Cajaleón A. Relación del desempeño de la enfermera asistencial y la gestión de la enfermera jefe en los servicios de una institución de EsSalud – 2017. [Online].; 2019 [cited 2020 octubre 30. Available from: https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10511/Cajaleon_pa.pdf?sequence=3&isAllowed=y.

Caycho T. Aportes a la cuantificación de la validez de contenido de cuestionarios en enfermería. [Online].; 2018 [cited 2025 junio 30. Available from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192018000200001.

Cconcepto. Administración. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 1. Available from: https://concepto.de/administracion/.

Cedeño M, et. al.. La administración de la salud y la calidad del desempeño para los beneficiarios. [Online].; 2018 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/349/html.

CEGEP. ¿Cuáles son los sistemas administrativos y entes rectores? [Online].; 2022 [cited 2022 junio 03. Available from: https://cegepperu.edu.pe/2020/09/28/cuales-son-los-sistemas-administrativos-del-estado-peruano/.

CEPEG. La importancia de la gestión en servicios de salud en el Perú. [Online].; 2020 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://blog.cepeg.pe/importancia-de-la-gestion-en-servicios-de-salud-en-el-peru/.

CIBERTEC. ¿Por qué es importante la adminsitración en una empresa? [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.cibertec.edu.pe/noticias/importancia-administracion-empresas/.

Davies L, Macaulay H. Planficacion y adminsitración de hospitales. [Online].; 1969 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/1239/40223.pdf.

De Arco O, Suarez Z. Rol de los profesionales de enfermería en el sistema de salud colombiano. [Online].; 2018 [cited 2022 Junio 3. Available from: http://www.scielo.org.co/pdf/reus/v20n2/0124-7107-reus-20-02-00171.pdf.

Ejemplius. Rol de la Administración En La Salud Pública. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://ejemplius.com/muestras-de-ensayos/la-administracion-en-la-salud/.

Escuela Colombiana de Rehabilitación. ¿Por qué un administrador en salud es tan importante para la sociedad? [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.ecr.edu.co/administrador-en-salud.

Escuela Colombiana Rehabilitación. ¿Por qué es importante la administración de servicios de salud? [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.ecr.edu.co/que-es-administracion-de-servicios-de-salud.

EstudiaPerú|. Administración en Salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://estudiaperu.pe/carrera-pregrado/administracion-en-salud/.

EUPG. Administración de Servicios de Salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 1. Available from: http://www.unfv.edu.pe/eupg/index.php/maestrias/ciencias-de-la-salud/administracion-de-servicios-de-salud.

Euroinnova. Adminsitarcion en sistemas de salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 1. Available from: https://www.euroinnova.pe/blog/administracion-de-sistemas-de-salud#:~:text=La%20administraci%C3%B3n%20de%20sistemas%20de%20salud%2C%20al%20igual%20que%20el,de%20salud%20de%20cualquier%20tipo.

Figueroa A. La gestión administrativa sanitaria y su incidencia en la aplicación del programa de mejora de calidad del Hospital de Emergencias Villa El Salvador Lima - Perú 2020. [Online].; 2020 [cited 2022 Abril 15. Available from: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7305/riega_cgd.pdf?sequence=3&isAllowed=y.

Figueroa A. La gestión administrativa sanitaria y su incidencia en la aplicación del programa de mejora de la calidad del Hospital de Emergecnias Villa El Salvador Lima - Perú 2020.

[Online].; 2020 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7305/riega_cgd.pdf?sequence=3&isAllowed=y.

Figueroa A. Procesos administrativos y su incidencia en la calidad de servicio percibida por los pacientes del Hospital José Hernan Soto Cadenillas - Chota 2019. [Online].; 2019 [cited 2022 Junio 3. Available from: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5609/Trab_inv_mae_Florez.abierto.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Fundación Universitaria. Estudia Administración en Salud y lidera procesos de cambio. [Online].; 2021 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://ucompensar.edu.co/estudia-administracion-en-salud-y-lidera-procesos-de-cambio/.

Gestiopolis. Administración. Qué es, definición, importancia, objetivos y características. [Online].; 2022 [cited 2022 junio 03. Available from: https://www.gestiopolis.com/administracion/.

Gonzales E. La importancia de la formación de Médicos Administradores. [Online].; 2018 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://es.linkedin.com/pulse/la-importancia-de-formaci%C3%B3n-m%C3%A9dicos-administradores-gonzalez-h.

Guanín, A., Andrango, M.. Propuesta de un modelo de gestión por procesos en la atencion de enfermeria en els ervicio de emergencia del Hospital MIlitar. [Online].; 2015 [cited 2022 junio 3. Available from: https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/10592/1/CD-6270.pdf.

Guillén, J. ¿Taylor o Fayol, ¿cuál es el padre de la administración? [Online].; 2021 [cited 2022 junio 03. Available from: https://www.gestiopolis.com/taylor-fayol-padre-administracion/#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20de%20Taylor%20es,estructura%20con%20divisiones%20bien%20definidas.

Hernández A. Importancia de la administración en el sector salud. [Online].; 2021 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.saludiario.com/importancia-de-la-administracion-en-el-sector-salud/.

Hospital Universitario Torre Cárdenas. Administración en Salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.hospitaltorrecardenas.es/.

Ignacio F. El rol de la administración de la salud en una crisis sanitaria. [Online].; 2021 [cited 2022 junio 03. Available from: https://facultades.usil.edu.pe/ciencias-de-la-salud/el-rol-de-la-administracion-de-la-salud-en-una-crisis-sanitaria/#:~:text=La%20buena%20gesti%C3%B3n%20del%20administrador,accesos%20a%20las%20instituciones%20de.

León P, et. al. La importancia de la administración en salud. [Online].; 2004 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.imbiomed.com.mx/articulo.php?id=32932.

Mejía C, et. al. Características y capacitaciones en administración en el personal que trabaja en el sector salud de la ciudad y periferia de Huancayo, Perú. [Online].; 2018 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322018000100007.

Mendoza A. Administración, servicios y salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://veracruz.uo.edu.mx/blog/salud-y-administraci%C3%B3n.

Ministerio de Econocmia y Finanzas. Sistema de Gestion Adminsitrativa Integrada. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100359&view=category&id=437&lang=es-ES.

Ministerio de Economia y Finanzas. Sistema de Adminsitración Financiera en Salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100360&view=category&id=401&lang=es-ES.

Ministerio de economía y finanzas. Sistema Integrado de Administración Financiera. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101421&lang=es-ES&view=article&id=2028.

Monografías. Administración de los servicios de salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 1. Available from: https://www.monografias.com/trabajos96/la-administracion-servicios-salud/la-administracion-servicios-salud.

Monografías. La importancia de la administración en salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.monografias.com/docs114/importancia-administradores-salud/importancia-administradores-salud.

Morales M. Reflexiones sobre la importancia de la administración en la prestación de los servicios de salud. [Online].; 2000 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-12592000000200010.

Mundo Posgrado. ¿Cuál es la importancia de la administración hospitalaria? [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.mundoposgrado.com/importancia-de-la-administracion-hospitalaria/.

Murillo J. La adminsitración del recurso humano para la salud. [Online].; 1994 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.binasss.sa.cr/revistas/rcafss/v2n11994/art5.pdf.

Negocios, Salud. Administración de Servicios de Salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 1. Available from: https://www.nosequeestudiar.net/carreras/administracion-de-servicios-de-salud/.

NSQE. Estudiar Administración en Servicios de Salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.nosequeestudiar.net/carreras/administracion-de-servicios-de-salud/estudiar-administracion-en-servicios-de-salud/.

Organización Panamericana de la Salud. Redes integradas de servicios de salud. [Online].; 2022 [cited 2022 Abril 15. Available from: https://www.paho.org/es/temas/redes-integradas-servicios-salud.

Organización Panamericana de la salud. Sistemas y Servicios de Salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.paho.org/es/sistemas-servicios-salud.

Órganos de Palencia. ¿Cuál es la importancia de la administración en la salud? [Online].; 2021 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://organosdepalencia.com/biblioteca/articulo/read/32726-cual-es-la-importancia-de-la-administracion-en-la-salud.

Ospina C, Zapata S. Imogene M. King. [Online].; 2018 [cited 2022 junio 03. Available from: http://modelosenfermerosucaldas.blogspot.com/2013/06/marco-de-sistemas-de-interaccion-y_2602.html.

Otazu F. Administración de salud pública y gestión de recursos humanos de la Microred Centenario de Abancay. [Online].; 2019 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/2694.

Pastor C. La administración en salud, componente de desarrollo de la salud pública. [Online].; 2017 [cited 2022 octubre 30. Available from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000100001.

Pavón P, et. al. La importancia de la administración en salud. [Online].; 2004 [cited 2022 junio 03. Available from: https://www.medigraphic.com/pdfs/veracruzana/muv-2004/muv041d.pdf.

Pradas C. Teoría del Reforzamiento Frederick B. Skinner. [Online].; 2018 [cited 2022 junio 03. Available from: https://www.psicologia-online.com/la-teoria-de-b-f-skinner-conductismo-y-condicionamiento-operante-4155.html.

Pretel D, et. al.. Optimización del sistema administrativo de recursos humanos del pliego 011: Ministerio de Salud - 2021. [Online].; 2021 [cited 2022 junio 03. Available from: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9975/1/IV_PG_MRHGO_TI_Pretel_Qui%C3%B1ones_Rojas_2021.pdf.

Proinversión. Procedimiento para registrar el proceso de selección de la empresa financiadora en el SEACE. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.investinperu.pe/es/oxi/obras-por-impuestos/registro-del-proceso-en-el-seace.

Reyes V. Importancia de la administración de servicios de salud para disminuir los cupos no utilizados en las instituciones de salud. [Online].; 2017 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/676.

Rojas J. Gestión administrativa y la calidad de los servicios de salud en el centro de atención primaria III Punchana de la Red asistencial de Loreto – 2020. [Online].; 2020 [cited 2022 junio 03. Available from: http://repositorio.ups.edu.pe/bitstream/handle/UPS/195/JOHANNA%20ROJAS%20PALACIOS%20INFORME%20FINAL%200708.pdf.

Saint Leo. ¿Por qué es importante la administración de servicios de salud? [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 1. Available from: https://worldcampus.saintleo.edu/noticias/estudiar-administracion-de-servicios-de-salud-por-que-es-importante-la-administracion-de-servicios-de-salud.

Saint Leo. ¿Por qué es importante la administración de servicios de salud? [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://worldcampus.saintleo.edu/noticias/estudiar-administracion-de-servicios-de-salud-por-que-es-importante-la-administracion-de-servicios-de-salud#:~:text=Una%20administraci%C3%B3n%20eficiente%20de%20las,vida%20y%20mejores%20ambientes%20laborales.

SCRIBD. La Importancia de La Administración en Salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://es.scribd.com/document/257190008/La-importancia-de-la-administracion-en-salud-pdf.

SCRIBD. La Importancia de La Administración en Salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://es.scribd.com/document/518420630/LA-IMPORTANCIA-DE-LA-ADMINISTRACION-EN-SALUD.

SEACE. Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://prodapp.seace.gob.pe/portal/.

Significados. Administración. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://www.significados.com/administracion/.

Slideshare. Diseño experimental puro. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://es.slideshare.net/CARRROM/sintesis-metodos.

Soza C, et. al. Percepción de las enfermeras sobre el uso de sus registros para garantizar la continuidad del cuidado. [Online].; 2020 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1988-348X2020000100012.

Suástegui C, et. al. La gestión administrativa y la calidad de los servicios de salud en instituciones pequeñas en Mazatlán, Sinaloa. [Online].; 2011 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2011/1.16.pdf.

UnADM. Administración de sistemas y salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://dmd.unadmexico.mx/contenidos/DCSBA/BLOQUE1/GSS/04/HADS/unidad_01/descargables/HADS_U1_Contenido.pdf.

Universidad Cayetano heredia. ¿Por qué Administración en Salud? [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://faspa.cayetano.edu.pe/index.php/es/porque-administracion.

Universidad Cayetano Heredia. Administración en Salud. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 1. Available from: https://www.cayetano.edu.pe/cayetano/es/administracion-en-salud.

Universidad Continental. Conociendo el Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA. [Online].; 2022 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/conociendo-el-sistema-integrado-de-gestion-administrativa-siga.

UPTC. Importancia en administracion en salud. [Online].; 2021 [cited 2022 octubre 30. Available from: https://es.slideshare.net/SANDRAMILENASILVABAL/importancia-en-administracion-en-salud.